刑部比照加減成案

刑部比照加減成案卷二十二目錄

杭州許槤
安陸熊莪
同訂

刑部比照加減成案卷二十二

刑律訴訟

越訴

奉天司　嘉慶二十五年

奉尹咨已革武舉王瑶、因抗糧不完。咆哮公堂。先據該府尹比照包攬糧石過期不完單罪上。減等擬徒咨部。經本部查包攬

錢糧之例必銀至一百兩糧至二百担以上責限三個月以内過期不完者始按例治罪今王瑶與王繼德等均係同族其錢糧皆不及三兩正與畸零小戶因便湊數附納勿論之律相符駁令覆審玆據審明王瑶將本年應完二十一年米豆錢糧遲至二十二年奏銷以後全未完納按欠糧

本例。已應斥革滿杖。經州當堂從比。復自摘頂帽。擲於公案。大肆咆哮。出言無狀。應改照刁徒直入衙門挾制官吏軍罪上量減一等。滿徒。

江蘇司 嘉慶二十五年

蘇撫咨僧照與出典之地。本與僧善成毫不相干。因其出銀回贖。已分給地一頃五

十畝乃猶謂未足復圖覬覦未贖之地赴京越控並牽砌史宗周索欠當地及沙全中已結命案希圖拖累惟所控均非重事且詞列被証僅止九人將僧善成依蓦越赴京告重事不實並全誣十人以上擬軍例量減一等滿徒

湖廣司　嘉慶二十二年

南撫奏熊和清因完納漕糧米色不淨與差役嚷鬧被縣查拏輒挾嫌起意誣告拖累洩忿即揑稱左觀瀾等串通縣令浮收勒折致糧戶情急自盡各重情赴京誣控惟未經提案之先業經據實呈悔與始終誣執有間熊和清應於驀越赴京告重事不實發邊遠充軍罪上量減一等滿徒

湖廣司　嘉慶二十五年

南撫奏王揚鎬原充耒陽縣貼寫因事責革復稟求充吏該縣不准該犯投充郴州繕書適該縣委署郴州聞知差查該犯慮難存身輒懷忿挾拾歛蹟赴京具控查所控浮收勒折及浮買倉穀均係重情審屬全虛惟於未審之先據實首悔應照蓦越

赴京告重事不實軍罪上量減一等滿徒

直隸司　嘉慶二十四年

直督題楊士祿之女楊氏嫁與孟解氏爲兒媳。姑媳素不和睦。楊士祿向鄰人孟六談及伊女常被孟解氏毆詈。孟六答稱曾見孟加升時至孟解氏家走動。想是因姦礙眼之故。嗣楊士祿往接伊女。適見孟加

升在彼。楊士碌盃加疑惑。致與孟解氏爭毆。故殺孟解氏斃命。除楊士碌、依律擬斬監候外。孟六當楊士碌向伊訴述時。輒以想是因姦礙眼之言答覆。雖係懷疑猜度。並非有心汚衊。第信口妄談。致釀成人命。將孟六依將姦贓事情汚人名節發附近充軍例上。量減一等。滿徒。

陝西司　嘉慶二十三年

陝撫咨閆有成因姪婦閆梅氏聽從伊夫閆俊英寄書毀罵閆有成氣忿令壻萬五兒代寫污辱閆俊耀閆梅氏有姦字帖並照抄多張散布洩忿例無期親尊長將曖昧不明事情污衊卑幼及卑幼之婦作何治罪明文將閆有成照凡人擬軍罪上量

減一等滿徒

江西司　道光元年

江西撫奏生員楊元本因圖姦余陳氏被縣詳革該犯挾嫌誣指官吏受賍枉斷並捏砌余仰太姦佔余陳氏等情寫就呈詞欲行叩

閽因係虛捏未敢呈遞遂作慶祝

萬壽詩冊爲圖進呈開復衣頂經直督拏獲解回審辦該犯挾嫌揑砌姦贓汚人名節第至京後恐審虛尚未呈遞依將姦贓事情汚人名節誣報復私仇發附近充軍例上酌減一等滿徒

湖廣司　嘉慶二十三年

北撫咨田經魁代黃清萬作中謀買盧姓

祭田與盧世趣爭鬪揪扭。因被蕭奎文村斥挾嫌。亦妄告蕭奎文串商該縣詐索蕭應升銀兩。雖係袁齊建先控有案。非其起意架揑。究屬藉以牽誣。田經魁應比照將矇昧不明姦贓事情污人名節擬軍例上量減一等滿徒。

浙江司 嘉慶二十三年

浙撫咨外結徒犯內陳詠、挾王潤祖控欠之嫌。輒因王潤祖曾被許觀盛控告買休、倪敬修捺告圖詐。即妄指王潤祖姦佔淫婦。賣姦分肥。包攬詞訟、訛詐撞騙、並因王國柱有將來安知無打罵父母之言、指為王潤祖罵父推母。忤逆不孝。遍寫揭帖。刻印張貼。姑念並未呈告到官。且事出有因、

倘非平空揑造陳詠即陳漢書應照將曖昧不明姦贓事情汚人名節發附近充軍例上量減一等滿徒

直隸司　嘉慶十四年

直督題張洛花被魏洛仁誘姦未成嗣魏洛仁另挾別嫌欲使張洛花無顏將張洛花被姦未成之事向張金和告知致張洛

花砍傷張金和身死。將魏洛仁比照姦贓事情汚人名節報復私仇擬軍例上量減一等。滿徒。

山東司 嘉慶二十一年

提督咨送王四因酒醉捏說玉慶之妻那氏素不正經。向伊素與雞姦之吉勒杭阿告知致吉勒杭阿聽信圖姦。致滋事端。該

犯與那氏素無嫌隙。並非報復私仇。應酌減問擬將王四、依姦贓事情污人名節軍罪、例上、量減、擬徒。

山西司　嘉慶二十二年

晉撫咨武耀元、因與李升間有嫌。嗣李升闔爲毋建坊。該犯欲附名字修好不允。卽托名揭帖罵詈。復書寫匿名字帖張貼。惟

先後字帖止係挾仇侮辱尚未指有姦贓實據將武耀元應照將曖昧不明姦贓事情汚人名節報復私仇擬軍例上量減一等滿徒

湖廣司　嘉慶二十一年

北撫咨程才珙以錢債細故赴京呈控並以該州貪財好色浮詞揑砌與姦贓款蹟

有心污衊者有間將程才珙照將曖昧不明姦贓事情汚人名節報復私仇軍罪例上量減滿徒

江蘇司　嘉慶二十一年

蘇撫咨寶金榮先與葛存義爭控標業斷結後輒以葛存義串通馬龍圖餽送揚州府金銀等詞翻控該犯旋知冒昧追悔具

結情同自首核與平空汚衊始終誣執者有問將寶金榮依曖昧不明姦贓事情汚人名節軍罪例上量減擬徒

江蘇司　嘉慶二十二年

江督咨沈渭濱指告銀匠王宏士等浮收錢糧現已審明多科貲用得實惟所控匿災不辦係屬子虛且該犯妄冀免完舊欠

上控之後復倣就詞狀分送各莊科令多人扶同胃告應照積慣訟棍發遣例上量減一等滿徒方序丁山陽縣覆審時事不干已直入衙門咆哮不服應照刁徒直入衙門挾制官吏係不干已事發附近充軍聞拏投首減一等滿徒卞福慶附和挺撞應于方序軍罪上減一等聞拏投首再減

一等杖九十徒二年半

江蘇司 嘉慶十八年

江督咨徐文晉因檢出祖遺充商運鹽根卷疑未賣出具控經藩司查係廢卷向徐文晉比追應繳舊卷認狀徐文晉堂兄徐文曦主令徐文晉架出藩司聽受人情赴京控告將徐文晉依越訴擬笞本部以徐

文晉係丟商之後當其檢出舊卷豈不知久經賣出之卷特以未行塗銷即作被人欺侜憑據藉詞具控是其意圖訛詐情事顯然迨官爲清查冊卷不能遂欲兩次京控刁健已極其二次呈內並有藩司受情納賄之語是徐文曦等肆意汚衊相商有素不得謂爲無心應照教唆詞訟誣告定

擬除教唆詞訟起意罪應擬軍之徐文曦。病故勿議。徐文晉應改照姦贓污人名節例。于徐文曦軍罪上減一等滿徒。

安徽司 嘉慶十八年

安撫咨李從宜案內之李惇沅因訟破州官責處。又被李從宜誣控盜賣墳山呈催未結。李惇沅含怨。風聞該州違例收漕等

事。寫成一八紙藏于家中。並未傳播。欲俟查實具控。後被惠見中竊去。送交李從宜寫入照內。未便坐以造成將李惇沅照姦贓汚人名節報復私仇軍罪上量減一等滿徒。

直隸司　嘉慶二十二年

直督奏學正羅禹源因到任後。各生未送

贅。且旋查欠考各生紅案冊。指爲弊竇。藉
端禀揭。冀復規禮。役擬奏稿送州閱看。並
囑代籌盤費。殊屬卑鄙。僅照假以建言爲
由。挾制官吏例。予以革職。不足示懲。惟查
欠考冊籍。究係教官應分之事。與平空禀
揭。挾制圖詐者有間。羅再源應照刁徒口
稱奏訴、挾制官吏、近邊充軍例上量減一等。

滿徒

雲南司 道光二年

雲撫咨文生張猷箴因虧空社穀并爲人代作呈詞被革挾嫌架詞上控株累多人嗣經迤東道兩次審虛掌責後憑空揑砌該州贓欵并以迤東道私鑄錢文列詞誣告實屬有心汚衊例無挾嫌將姦贓汚衊

大員作何治罪明文。應將張獻箴依姦賍涉入名節附近軍例上量加一等發近邊充軍。

安徽司　嘉慶二十一年

安撫咨武生陶勇因挾該縣催征之嫌輒揑告該縣浮收漕米等情。該撫將該犯依誣告人死罪未決擬流加徒罪上從重改

發新疆為奴。不惟越等增加。有違定例。而該犯究係武生。未至行止敗類。未便加以為奴。陶勇應改依藐越赴督撫處告重罪不實例。發邊遠充軍。

山東司　嘉慶十九年

東撫咨外結徒犯內武生徐清泰因雨澤愆期。糾人預為報災。希圖邀緩。赴撫轅控

呈經委員接收復向奪呈送毆情同挾制。比照假以建言爲由挾制官府例量罪上。量減一等滿徒。

貴州司　嘉慶十八年

貴撫咨楊開賢與黃田氏通姦被本夫黃紅太撞獲因顧惜顏面經勸寢事乃該犯輒因此挾嫌計圖報復不㘴誣指黃紅太

爲竊。情殊險惡。惟該犯並無捉拏拷打情事。固未便竟照誣良爲竊捉拏拷打例擬軍。若于軍罪上量減擬徒。尚覺情重法輕。楊開賢應改照將姦贓事情汚人名節報復私仇例發附近充軍。

安徽司　嘉慶二十年

山西撫咨准刑部咨叚幅玉因李文楷等

欠錢不給又問伊妻王氏與艮六斤見逕
發綑車輛敢來京擅入鐘樓禁地擊鐘喊
冤未便僅照突入鼓廳例擬徒應比照擅
入
午門長安等門叫訴冤枉例發邊遠充軍
該犯現患瘋未痊應遞交山西巡撫鎖錮
俟病痊再行發配等因今審明所控各情

均係因瘋混供咨覆到部。

浙江司 嘉慶二十一年

浙撫咨金品章、將需索之外委汪昌麟劄辦誣姦一案。查金品章開場賭博送給在村緝匪之外委汪昌麟洋錢。該外委因不遂所欲。前往查拏。藉端訛索。金品章不甘、喊同伊妻吳氏等。將該外委髮辮割下。誣

姦挾制。是該外委與本管官不同。且由需索取辱。將金品章、此照姦贓、事情、汚人、名節、例。發附近充軍。

浙江司　嘉慶二十一年

浙撫咨諸葛康等挾攻冒籍。挾制官長一案。查張學華、並非冒籍例准考試。該犯等輒挾攻張學華為冒籍。恃衆挾制。例內並

無入場後挾制試官治罪明文將諸葛康、比照刁徒直入衙門挾制官吏例發近邊、充軍。

浙江司　嘉慶二十一年

浙撫咨張應如欠糧毆差並赴征場滋鬧挾制一案。查張應如延欠錢糧拒毆傷差。復慮稟究赶赴該縣駐扎之鄉廠用言挾

制。並將該縣轎夫毆傷。未便僅依拒毆追
攝人本律問擬。將張應如比照刁徒直入
衙門挾制官吏例。發近邊充軍。

安徽司 嘉慶二十二年

安撫咨劉東霞欲思佔墾官崗。乃裝砌民
買衛田。派催民糧。求免津銀等詞。冒充副
丁。赴京呈控。其所控俱非確實。應比照擊

登聞鼓申訴不實律杖一百。

直隸司　嘉慶二十年

直督咨武生王頻牧以文生張參兩代姪保甲張貨饒送典史郭鵬飛壽禮。因家人劉升等不收。輒敢懷挾該典史不能說情面斥之嫌。邀同張參兩直入衙署。索看賬簿。以爲挾制憑據。並向家人劉升揪扭撕

衣。王頎牧、應、照、刁、徒、直、入、衙、門、挾、制、官、吏。其、係、不、干、己、事、訟、無、冤、枉、例。發、近、邊、充、軍。親老不准留養。文生張參兩、始則代送壽禮。已屬多事。繼復聽從進署吵鬧。與家人李興揪扭。應、照、為、從、減、一、等。擬、以、滿、徒。劉升、李興、于張參兩代送壽禮之時。並不婉為辭覆。輒敢鬪得隨封。李興又私收郭云

山禮錢二千文。計贓一兩。李興應與劉升、
均、照、不應、重杖。郭云山、照、不應、輕笞。張貨
餽送大錢五百文。皂役劉順、私令鄉地送
禮。均、照、不應、輕笞。典史郭鵬飛、因值生辰。
恐人干謁。卽下鄉查看莊稼。並囑家人有
人拜壽。概行回覆。惟失察家人得受壽禮。
並皂役私令鄉約送禮。應、照、溺職、例。革、職。

直隸司 嘉慶二十年

直隸咨李松冒領賑銀一案。查李松因堂兄李法外出。遺有賑票。逸朱蘭起頂名代領。經該委員查出。欲行責處。輒敢鬨入賑廠。將朱蘭起拉出。並令衆人不許食賑。蓋圖挾制。且委員賑廠。即與衙署無異。將李松比照刁徒直入衙門挾制官吏例發近

邊充軍。屈馬等隨同喧鬧。照爲從減等擬徒。朱蘭旭雖無隨同喧鬧。聽從冒領賑銀。應照不應重杖。

直隸司 嘉慶十九年

直督奏李良必因差役陳大章等催造戶冊。該村地保躲避。差役將村民鎖帶送縣。查問地保下落。該犯鳴鑼聚衆。前往追趕。

將另案差役。拴回關禁。比照刁徒、挾制官吏。發近邊、充軍。陳大章等因查地保無蹤。將不應拘攝之人鎖拏。比照捕役、藉端騷擾。越境、妄拏平人。發邊遠充軍。

浙江司　嘉慶二十五年

浙撫咨外結徒犯内林良文等、乘勘鬮闘一案。杳林良文、因木昔仟等、被蔡連岳等

拉去。情急喊冤。雖非有心阻撓。惟是時府縣將次蒞臨。儘可隨至勘場。從容申訴。乃敢率同婦女。迎前聲喊。又令夏連春泥面裝傷。復扳輿遮路。迨經本管官吩咐。尚執詞挾求旁人。從而喧鬧。因致官府不能即時飭丈。雖非阻撓。情近挾制。應比照刁徒直入衙門。挾制官吏。罪上量減一等。擬

徒。夏連春用泥塗面。照爲從減一等杖九十。徒二年半。蔡連哥等將木青年拉回關禁。依威力制縛人私家監禁律。杖八十。再加枷號兩個月。

山西司　嘉慶二十五年

西城移送麥二因被恒明祿誣賴欠錢。差傳管押。于質訊後。復被索討。一時情急將

公案推倒。致將印箱等物摔壞。核其情節。雖與刁徒挾制官吏有間。惟于質訊後。輒敢在公堂摔壞官物。實屬藐法。應比照刁徒直入衙門挾制官吏軍罪上量減一等。杖一百。徒三年。

浙江司　嘉慶二十五年

浙撫題金炳金誣良爲竊。拷打致死。案內

何光魁向金炳金訛詐不遂主令屍妻閉匿屍身及縣不能相驗又以停屍不驗囑令陳昌旦等赴府喊控抗官藐法未便輕縱查例無訛詐不遂復抗官阻驗治罪專條應比照直入衙門挾制官吏審係不干已事發近邊充軍

浙江司　嘉慶二十五年

浙撫咨顯慶寺係外委棲止辦公之所。即與衙門無異。乃徐剛因徐慶闖犯賭被拏。懇放不允。輒在公所用言挾制嚷罵。復因典史不許進監酬神。在監外頂撞咆哮。應比照刁徒直入衙門挾制官吏發近邊充軍。

江西司 嘉慶二十五年

江西撫咨外結徒犯內盧鎮儼于伊弟聚
賭。不能約束。輒因該巡檢借住伊家空房。
直入公所求情。出言頂撞。雖公所與衙署
無異。而求情與挾制。有間。應比照不徒直
入衙門挾制官吏例軍罪上量減一等擬
徒。

四川司　嘉慶二十四年

川督各兵丁朱文彩因技藝生疏被本管總兵將降該犯郎以同充兵役之楊文蔚不為簽註免操等情揑禀又不聽候查辦帶刀往尋楊文蔚生事直至本管都司大堂持刀喧鬧將朱文彩比照刁徒直入衙門挾制官吏別無寃枉例發近邊充軍雖親老丁單不准查辦。

山東司　嘉慶二十四年

東撫咨勝魁主唆彭藺清揑告欠項一案。查勝魁充當承差。係在官人役。輒敢主唆揑欠妄告。冀圖得錢分用。將勝魁比照申訴不實。杖一百。係衙役加一等。杖六十。徒一年。彭藺清聽從揑告。應于勝魁杖一百罪上減一等。杖九十。

浙江司　嘉慶二十四年

浙撫奏武生葉紹棻、因將董氏推跌破控。經訓導張慧、同知縣戒飭釋放、該犯心懷不甘。赴至學署。用棒毆傷訓導張慧手指。時有該犯戚好陳東之等聞閙。先後趕至帮護。將張慧推跌倒地。查例內並無武生毆傷教官治罪明文、若僅照部民毆六品

以下長官律減等擬徒。倘覺輕縱。將葉紹棻比照小徒在入衙門挾制官吏例。發近邊充軍。陳東之等事不干己。擅進學署。將訓導推跌。應于葉紹棻軍罪上減一等。滿徒。

直隸司 道光二年

直督題丁大和鬪毆皮四姐未成。致其母

皮吳氏、羞忿自盡。案內之孫華亭、明知伊甥于大和、圖姦皮四姐未成。致皮吳氏羞忿自盡。輒恐于大和問罪起意揑串姦情。賄囑教供。幾致兇徒漏網。居心險惡。應比例問擬。將孫華亭、比照將姦贓事情污人名節發附近充軍。

江蘇司 嘉慶十八年

蘇撫咨王懷文圖謀孀居緦麻姪婦張氏財產逼令改嫁不從嗣欲將伊孫掗繼張氏爲子不遂輒心懷忿恨乘張氏與佃戶王平貴商寶秫稭料衆將張氏等綑縛毆傷誣姦汚辱未便仍按服制減等科罪將王懷文照姦贓事情汚人名節報復私仇例發附近充軍

安徽司　道光元年

廂紅旗㕘送馬甲百順冒食錢糧。欲行自盡抹制一案。訊明百順因子佛保住故後。復匿報冒領錢糧。迨該佐領查出。欲行稟究。該犯復持刀直入該佐領院內。假裝自刎。冀圖抹制。驗明該佐領因向奪刀。致劃破衣袖。查該佐領。係在家辦公。其宅第即

與衙門無異比照刁徒直入衙門挾制官長例發近邊充軍係旗人不准折枷實發駐防當差

安徽司　嘉慶十八年

長蘆鹽政奏張文龍因石元璞不代爲推薦鹽務作夥又向張宏謨借貸不遂令伊子張廷底捏寫呈詞誣告石元璞等串謀

隱匿抄產。張宏謀父子。違例捐職等情。赴天津縣砌控。審虛。究出張廷賡屢次捏寫呈狀。將張廷賡掌責。張廷賡因受責氣忿。復捏寫呈詞。主謀唆令其父赴京控告。並添揑知縣刑逼取結。株連二十七人之多。懇求提京審辦。希圖拖累洩忿。若照一家人共犯止坐尊長。使造意刁健之徒。陷其

父於誣告之罪轉得安然脫身事外惟例內並無子起意主令其父誣告之條張廷麟應照蓦越赴京告重事不實例發邊遠充軍張文龍聽從其子教唆于軍罪上減等擬徒。

刑部比照加減成案卷二十三目錄

杭州許槤
安陸熊莪
同訂

刑部比照加減成案卷二十三

刑律訴訟

投匿名文書告人罪

奉天司　嘉慶二十年

順尹奏樂人王璋投遞匿名書信查王璋捏寫書信隱匿姓名赴州呈首即與投遞匿名文書無異惟該犯捏書圖詐意在恐

嚇取財其所揑信內臚列罪款與告言人罪不同若僅照恐嚇取財准竊盜加等擬杖不足蔽辜如遽照匿名文書告言人罪擬以絞候未免過重將王璋酌量比依匿名文書告言人罪例擬絞量減一等滿流

誣告

安徽司　道光元年

安撫咨梁士俊、因瘋誤控素有嫌隙之鄭平、將搶婦女並劉錦等、搶占妻妾、假官嚇詐。如果屬實劉錦等罪應斬絞、茀該犯係因瘋所致。究非有心妄控。與平人挾嫌誣陷有間。例無因瘋妄告明文、比照因瘋殺

人例遞籍永遠監禁

直隸司　嘉慶元年

熱河都統奏赤峰縣差役馬得山奉派緝賊因張自明形跡可疑稟縣往拏互鬬同夥役共毆致傷越二十八日身死係在他物傷正限二十日以外張自明素行不端未便科以嚇逼致死擬以斬首亦未便照

其毆傷限外身死。擬流。比照誣良爲竊嚇詐逼認。因而致死律。絞候。劉文與于張自明死後受賄硬証于誣指良民爲強盜。發邊遠充軍例上量減一等滿徒

廣西司 嘉慶二十四年

廣西撫題榮庭艾詠告無服族孫榮斌爲強刦致榮斌爲被誣不甘自縊身死一案

控誣良爲盜因而致死例內並無治罪明文將榮庭艾比照誣良爲竊因而致死例擬絞監候

陝西司 道光二年

陝撫題李尚元因劉正東拾獲該犯行竊贓衣給主認領嗣該犯被獲稱劉正東夥竊劉正東被誣不甘趕同赴縣剖白該犯

在途畏罪跳崖。劉正東向拉。致被帶跌落崖殞命。該犯跌傷平復。劉正東被跌身死。係由該犯誣良起衅。惟該犯並無嚇詐逼認。及誣控到官情事。應比例問擬。將李尚元比照誣良爲竊嚇詐逼認因而致死絞罪例上量減滿流。

河南司　道光二年

河撫峪張狗兒誤疑張駒兒行竊致其母張張氏氣忿自縊查張狗兒於黑夜回家撞遇一人從屋內跑出追趕不及誤疑爲張駒兒模樣誣指爲竊前往喊罵以致張駒兒之母被誣不甘氣忿自盡皆屬妄疑釀命與平空誣告者有間律例並無疑竊以致其人父母自盡治罪明文應比照酌

減問擬將張狗兒比照誣告人因而致死
隨行有服親屬一人絞監候律上量減一
等杖一百流三千里

河南司　道光二年

提督咨官圖氏自縊身死一案查盧虎兒
起意謀娶伊主扎隆阿小功姪媳曾向謀
姦被斥輒恃伊姊盧氏係扎隆阿之妻央

令代說復捏稱已與官圖氏通姦令盧氏屢向勸誘官圖氏改嫁官圖氏被逼難堪投繯殞命該犯以家奴下賤胆敢借誣姦之言爲謀娶之計以致官圖氏忿激自盡若將該犯照平人用强求娶致令自盡例擬軍轉畧其誣姦致死之罪應比例問擬將盧虎兒比照捏造姦贓款蹟挾仇汚衊

致被誣之人忿激自盡例擬絞監候

湖廣司　道光二年

北撫題盜犯柴亮等行刧李其章船上衣物。案內之捕役廖升因王哈叭與盜犯熊三淵同在一處。又因事主僕人涂升曾向告知被刧時有一年輕身材矮小賊人。伊見王哈叭適係身材矮小。彭役心疑即係

同夥將其拏獲送縣訊非有心誣陷惟王哈叭究係平人該役並不探訪查確實輒懷疑誤拏將廖升比照捕役縱賊審非本案正盜若其人素行不端將捕役照誣良為盜例減一等杖一百徒三年

湖廣司　道光二年

北撫題李有得因向王李氏戲謔被詈輒

挾嫌揑造姦情向其夫王開科告訴致王開科忿激將伊妻李氏殺死罪坐所由應將李有得比照揑造姦贓污衊致被誣之人忿激自盡例擬絞監候王開科誤信李有得污衊之言殺死其妻既將李有得擬抵應將該犯酌減科斷將王開科照毆妻至死絞監候上量減滿流

四川司 嘉慶二十五年

川督咨張貴玉、誣竊嚇詐。致廖世珍自縊身死、一案。此案張貴玉、因賒欠廖世珍包穀銀兩。屢被逼索。迨見廖世珍拾伊地內路旁烟葉。該犯起意誣竊嚇詐。即將廖世珍拉住。聲言人贓現獲。若非私和給錢。定須送究。廖世珍畏懼。情愿讓免包穀。該犯

不依廖世珍令人許給錢文始行釋放誣廖世珍氣忿自縊殞命查張貴玉究因廖世珍拾伊地内烟葉與平空誣竊嚇詐者不同應比照誣良為竊嚇詐逼認因而致死照誣告致死律絞候上量減一等滿流

安徽司　道光二年

江督奏吳恕恒誣控致徐行來京例類呈

訴一案。查已革知州吳恕恒於族人與徐姓控爭祖墳。經該府斷歸徐姓管業。並無偏枉。乃該革員堅執伊家遠年荒譜。挺身干預。控告屢詳屢翻。案懸六載。致徐姓族人徐行、因案結無期。代叔徐華作抱赴京控訴。一時呈未克遄返。憂急輕生。是釀命實由於吳恕恒屢次翻控所致。惟所控究係

誤于譜載失傳非同平空誣告且徐行並
非該革員所指控之人與實在誣告人因
而致死者有間應比例量減定擬將吳恕
恒應照誣告人因而致死絞監候例上量
減一等擬流從重發往新疆効力贖罪
四川川司　嘉慶二十二年
川督咨文上進因同祖堂弟文仕巫被文

正貴毆傷身死該犯圖詐文有義錢文不遂。輒以文有義之父文仕榜、統率子姪文正朝等。朋毆致斃。嗎伊弟文上元控請啟檢以致文仕舉屍遭蒸檢遍查律例並無圖詐不遂。誣告共毆餘人致蒸卑幼屍身。作何治罪明文。即照挾仇誣告人謀死人命。致蒸檢卑幼之屍例擬絞。未免情輕法

重若照共毆擬徒又屬輕縱將文上進比照誣告人謀死人命致蒸檢卑幼之屍絞候例減一等擬流

湖廣司 嘉慶二十五年

北撫咨稱李芝之因前曾行竊董元明牛隻經事主查獲原贓控縣差拏逃避未獲有案且現經其子供明可據殷允綬以李芝之

昌曾經犯竊逃匿現又潛回致疑伊家失贓亦係李芝昌所竊捉拏拷問事出有因尚非有心誣良應比照誣良爲竊因而致死殺罪上減一等杖一百流三千里

廣西司 嘉慶二十五年

廣西撫咨黃賀氏因夫黃長進誤挖田拾經李桐父子瞥見將其拉到李德珍家理

論寫立賠修字樣是夜回家復發吐血病症較前愈加沉重指稱腰腹疼痛越日身死業經驗埋黃賢氏悲痛莫釋疑係李桐父子毆傷吐血以致斃命赴案具控以致檢驗黃賢氏應比照子孫誤執傷痕致父母自盡遺棄屍骸照誣告人死罪未決例滿流加徒

江蘇司 嘉慶二十五年

蘇撫咨秦得受雇看地本有防守之責。漁池被藥。適周維成黑夜在池旁洗足。擕杓走回。實有可疑形跡。其令周永康等具控。事出有因。說控汛移縣並未拘訊。而周甯氏誤認地保張永發將其子周維成拘押送官。至張永發家拚命自戕。亦係懷疑所

致與平空唆使誣告致斃人命者迥不相同應比照誣告平人因而致死絞罪上量減一等杖一百流三千里周泳康等係漁池業戶冒昧呈告均照不應重杖

陝西司　嘉慶二十五年

陝督題劉李氏因見楊唐氏常與夫兄楊生元做飯洗衣疑其有姦向人談論以致

唐氏聽聞氣忿自戕身死訊係因疑恣談
論與挾仇汚衊者不同應比照捏造姦贓
款蹟挾仇汚衊致被汚之人忿激自盡照
誣告致死絞監候例上量減一等杖一百
流三千里楊唐氏

旌表

廣西司嘉慶二十一年

廣西撫咨差役潘秀等濫押何邑錢致斃一案。查潘秀承票拏人。輒將票內無名之何邑錢拘傳到案。希圖塞責。以致在押患病身死。雖無索詐情事。實屬妄拏例內並無差役妄拏平人濫押病故治罪明文。將潘秀比照將案外之人拖累拷禁致死一二人杖流例上量減滿流

山東司 嘉慶二十一年

東撫咨張張氏誤執傷痕致伊夫屍遭蒸檢一案。查例內並無誤執傷痕致蒸檢伊夫之屍治罪明文。將張張氏比照卑幼誣告致蒸檢尊長之屍並非挾仇止以誤執傷痕告官蒸檢照誣告人死罪未決律杖流加徒。

陝西司　嘉慶二十二年

陝撫奏邱戴氏、並非挾仇。止以誤執傷痕。誣控。以致伊夫屍遭蒸檢。將邱戴氏、比照將父母死屍、誤執傷痕、告官蒸檢者。照誣告、死罪、未決律。杖、流、加徒、收贖。

廣東司　嘉慶十八年

廣東撫題羅亞四、挾嫌誣指羅昌賢爲盜。

帶同葉亞帶往拏。該犯刃傷羅昌賢、並主使葉亞帶致傷羅昌賢身死。將羅亞四、比照捕役詐盜拷打致死例擬斬監候。

江蘇司　嘉慶十八年

蘇撫咨王廷玉因聞蔡正凡家道殷實、女長未嫁。輒借縣差訪拏無名傷屍命案。誣指蔡正凡家因姦致死工人。希圖嚇詐。與

詐役施成、商同將郭汰禾等、非刑吊拷逼認。使其混行扳指並本官訪聞飭查。混指無名傷屍為黃添壽。因與蔡正凡之女通姦。被蔡陽春持刀戳死等情誣稟將王廷玉、施成、比照奸徒串結衙門人役假以上司、察訪為由、陷害善良、詐騙財物、該徒、流者、發近邊充軍例擬軍。

直隸司　嘉慶十八年

直督題賀瑞查拏賭博誤拏張有發受驚身死比照誣告人因而致死減罪上量減擬流

奉天司　嘉慶二十年

西城移送總甲安福子黃高氏因病身死輒起意擱葬訛錢因其不允即以身死不

明等詞。向西城御史稟告。訊係得自傳聞。
與平空訛詐者有間。若照蠹役詐贓問擬。
則贓未入手。又無確數。難以科斷。應照誣
告律定擬。如黃高氏實因他故自縊身死。
其夫黃八、商同妻父高九含糊入殮。復囑
看街兵劉四、詐以病死報官。是黃八劉四
高九、均應照不應重杖。今審屬子虛。應加、

誣罪三等杖六十徒一年。

陝西司　嘉慶十八年

陝督咨差役陳喜有等誣拏良民向泳清爲竊。因向泳清索看差票。並分辯從未爲匪。陳喜有用刀砍傷向泳清額角等處。向泳清奪刀將陳喜有砍傷身死。向泳清比依登時擅殺兇惡棍徒例。擬以滿徒。廖貴

等聽從陳喜有往拏。當陳喜有用刀將向泒清迭砍致傷。情更兇于拷打廖貴。並不阻止。復先後入捕。是其同惡共濟情事顯然。將廖貴等依誣良為竊捉拏拷打不分首從例。發邊遠充軍。

山東司　嘉慶十八年

東撫奏生員喬峯青誣竊妄拿高大高二、

並主使喬廷倫等毆傷綑縛兩手。用水澆潑致高大高二二、東落手指身死、將喬峯青依故殺一家二命例擬斬立決。喬廷倫等聽從毆綑用水澆潑、照威力主使毆打致死下手之人為從減一等擬流。

廣東司　嘉慶二十二年

廣東撫題崔有池等誣指良民蔣覺河為

並共毆致傷身死。將崔有進比照誣指良民爲竊拷打致死例。擬斬監候。崔㞢中等挾嫌聽從誣指。並毆打有傷。均照誣指良民爲竊有拷詐等情例。俱發極邊烟瘴充軍。

浙江司　嘉慶十九年

浙撫咨何狗狗、因被竊往王老四家認贜

原賍。並詢知賊犯王小徽州在王老四家。該犯隨至王老四窩竊。拴吊勒賠致王老四賠錢無措情急自縊。比照誣良爲竊嚇詐逼認因而致死絞罪上量減一等滿流。

直隸司 嘉慶十九年

直督咨許照英被竊。在王長功園後找獲原賍。誣控王長功行竊。致王長功之母氣

忿自戕抱風身死原咨內稱該犯疑賊有因並非挾嫌誣陷照誣告人因而致死例絞監候律上量減一等擬流

江蘇司 嘉慶二十年

蘇撫咨周長發心疑陳正幅行竊主令金大具控以致陳正幅之母陳徐氏畏累自縊應以主使之周長發為首惟陳正幅平

日遊蕩不務正業人所共知周長發金大屢次被竊均經呈報有案且金大失竊之夜適莊山隆一言及是夜遇見一人形似陳正幅之語懷疑本屬有因迨後四處找尋陳正幅又無踪跡核其原詞但稱陳正幅形跡可疑稟請研究並未確指其爲行竊正賊與平空上使誣良者情節不同將

周長發比照誣告人因而致死絞候上量減一等擬以滿流金大照為從滿徒陳正幅訊無行竊免議

江西司　嘉慶十九年

江撫咨易煥彰誣告劉星煌糾衆斃命該犯于未經提訊之前據實呈明照聞拏投首例減一等科罪

江西司 嘉慶十九年

江撫咨傅義淛因小功堂叔傅秀章欠租曾經伊兄義讓該犯復主使傅英尚控追致傅秀章被逼投河自盡比照誣告人因而致死律酌減一等滿流係革兵加等發附近充軍。

奉天司 嘉慶二十二年

盛刑咨李文逼迫伊弟李烟身死一案查李文以已賣之地圖找地價未遂捏稱分產不明等情具控並以李烟家道殷實邀同革役陳澄等往拏圖詐以致李烟投井身死未便僅照凡人威逼致死律擬杖致滋輕縱李文應改照誣告人因而致死律絞候係期親尊長減三等杖九十徒二年

斗。

安徽司 道光元年

安撫奏吳三因嫉姦揑造匿名揭帖誣陷邱在義謀叛。應依誣告叛逆未決例斬候。該撫以該犯誣告叛逆。散布揭帖。駭人聽聞。請

旨即行正法。部議該犯匿名誣帖。即行獲

案。被誣之人當經訊明省釋若卽行正法與被誣之人已決者無所區別應照浙江省蔣伯能之案入于本年秋審情實辦理。

江蘇司　道光元年

江蘇撫咨王學詩、誣控史廷貴等焚表結盟該犯揑控三四十人。既無確數。而有名姓者僅止四人。與告重事不實者有間照

申訴不實律滿杖

奉天司　道光元年

盛刑題番役楊存得因奉差緝拏盜犯將寄藏盜贓之王五拏獲私行拷問致斃依擅殺罪人例擬絞散役劉思倫等在場目擊拷問並不勸阻照不應重律擬杖部改照捕役人等奉差緝賊所獲之人不論平

人竊盜私行拷打俱照誣良爲盜例分別殊竊治罪誣竊爲盜拷打致死照故殺律斬候劉思倫改依誣良爲竊例減一等擬徒

奉天司 道光二年

吉林咨番役王寛拏獲賊犯隨得祥私拷致死一案查番役王寛途遇曾經犯竊之

隨得祥、見其面有刺字○鎖拏究問○用懶杆毆傷其臁肕等處○越五十五日因傷爛身死○該將軍以例內並無番役私拷死在保辜限外○作何治罪明文○將王寬照誣竊出于無心○死者又係舊匪○拷打致死○例擬絞監候○部議以隨得祥、死越五十餘日、原驗骨殖○並未損傷○是其原毆傷痕○若依律擬

毆與傷重速死之案無所區別將王寬照誣指良民爲竊捉拏拷打例發邊遠充軍

福建司　嘉慶二十五年

福撫咨賴仙積與邢顏氏通姦被鄰人吳邢氏說破姦情致顏氏羞忿自盡吳邢氏被夫吳守昕斥其不應多言生事致釀人命致吳邢氏心生悔恨亦即自盡賴仙積

因吳那氏說破姦情。以致敗露。到案捏供。
與吳那氏亦有姦情。希圖污衊。賴伊積贓、
依姦贓污人名節例。發附近充軍。

貴州司 嘉慶二十二年

貴撫咨俞廷珍、誣告胞兄俞廷瑛、毆斃李
三第一案。例內並無誣告期親尊長死罪
之文。自應以凡人誣告定擬。將俞廷珍、依

誣告人死罪未決律杖流加徒役三年。

江西司　嘉慶十八年

西城移送高祥用刀自劃誣告黃秀砍傷高祥傷痕丁限內不復照誣告人刃傷限內不復杖六十徒一年律上加等杖九十徒二年半。

江蘇司　嘉慶二十一年

蘇撫咨職員韓汾、誘姦桑張氏、謀娶爲妾。並誣告等情一案。查韓汾與張氏通姦。邀母氏而商給與財禮。欲娶張氏爲妾。並無恃強霸占。律應止科姦罪。乃該犯供認後。復誣控該州。將伊刑逼囚禁。勒供姦占等情。該撫將韓汾比照强奪良家妻女姦占爲妻妾。絞監候律上。量減擬流。舍誣告專條

而引別條、韓汾應改依誣告人流罪止杖一百、流二千里律、杖一百、流三千里。

山西司 嘉慶二十四年

晉撫題柴長發商令李氏之夫溫起江窩贓、李氏等均不知情。迨該犯被獲、溫起江潛囑該犯不要供扳、許給飯食。嗣經究出窩留情節、獲案押訊。溫起江即不給與飯

食。該犯氣忿吵鬧。捏稱曾與温起江家婦女睡覺之言。隨口譭謗。李氏等聞知氣忿。輒萌短見。先將未及週歲之孫女。撩入水中淹斃。商同伊媳伊女二人。同時投井身死。該省援引四川省李朝敦威逼致死一家二命之案。擬以絞候入于緩決等因具題。經本部以柴長發、忿恨其夫。踹踢其妻

既非與其夫互相戲謔亦非覿面村辱姑
女鄧係挾嫌污衊其起釁之由較李朝敘
之案不同釀命之情亦較彼案更慘詳核
案情柴長發因挾溫起江不給食用之嫌
砌言詈罵正與捏姦挾仇污衊之例相符
將柴長發改照捏姦污衊致被誣之人忿
激自盡例擬絞監候惟因該犯一言致李

氏等母女四人。同時斃命。情殊慘忍。應加重改為立決。